

# CLEARY GOTTlieb STEEN & HAMILTON LLP

ONE LIBERTY PLAZA  
NEW YORK, NY 10006-1470  
(212) 225-2000  
FACSIMILE (212) 225-3999  
WWW.CLEARYGOTTLIEB.COM

WASHINGTON, DC • PARIS • BRUSSELS • LONDON • MOSCOW  
FRANKFURT • COLOGNE • ROME • MILAN • HONG KONG  
BEIJING • BUENOS AIRES • SÃO PAULO • ABU DHABI • SEOUL

LAURENT ALPERT  
VICTOR J. LEWKOW  
LESLIE N. SILVERMAN  
ROBERT L. TORTORIELLO  
LEE C. BUCHHEIT  
JAMES M. FEARLEY  
THOMAS J. MCLONEY  
JONATHAN I. BLACOMAN  
MICHAEL L. RYAN  
ROBERT P. DAVIS  
YARON Z. REICH  
RICHARD S. LINDER  
STEVEN G. HOROWITZ  
JAMES A. DUNCAN  
STEVEN M. LOEB  
CRAIG B. BIRD  
MITCHELL A. LOWENTHAL  
EDWARD J. ROSEN  
LAWRENCE B. FRIEDMAN  
NICOLAS GRABAR  
CHRISTOPHER E. ALUSTIN  
SETH GROSSHANDLER  
WILLIAM A. BROLL  
HOWARD S. ZELBO  
DAVID E. BROOKS  
ARTHUR H. KOHN  
RICHARD J. COOPER  
JEFFREY S. LEWIS  
PAUL J. SHIM  
STEVEN L. WILNER  
ERIKA W. NIENHUIS  
LINDSEY P. GRANFIELD  
ANDRES DE LA CRUZ  
DAVID C. LOPEZ  
CARMEN A. CORRALES  
JAMES L. BROWLEY  
MICHAEL A. GERSTENZANG  
LEWIS J. LIMAN  
LEV L. DASSIN

NEIL G. WHORISKEY  
JORGE U. JUANTORENA  
MICHAEL D. WEINBERGER  
DAVID LEINWAND  
DIANA L. WOLLMAN  
JEFFREY A. ROSENTHAL  
ETHAN A. KLINGSBERG  
MICHAEL J. VOLKOWITZ  
MICHAEL D. DAYAN  
CARMINE D. BOCCUZZI, JR.  
JEFFREY D. KAUFF  
KIMBERLY BROWN BLACKLOW  
ROBERT J. RAYMOND  
LEONARD C. JACOBY  
SANDRA L. FLOW  
FRANCISCO L. CESTERO  
FRANCESCA L. ODELL  
WILLIAM L. MORAG  
JASON FACTOR  
MARGARET S. PEPONIS  
LISA W. SCHWITZER  
JUAN G. GIRÁLDIZ  
DUANE McLAUGHLIN  
BREON S. PENCE  
MEREDITH E. KOTLER  
CHANTAL E. KORDULA  
BENNET J. O'REILLY  
DAVID AMAN  
ADAM E. FLEISHER  
SEAN A. O'NEAL  
GLENN P. MCGURRY  
MATTHEW P. SALERNO  
MICHAEL J. ALBANO  
VICTOR L. HOU  
ROGER A. COOPER  
AMY R. SHAPIRO  
JENNIFER KENNEDY PARK  
ELIZABETH LENAS  
LUKE A. BAREFOOT

FAMELA L. MARCOGLIESE  
PAUL M. TIGER  
JONATHAN S. KOLODNER  
DANIEL E. LAN  
MEYER H. FEDIDA  
ADRIAN R. LEIPIC  
ELIZABETH VICENS  
ADAM BRENNEMAN  
ARI D. WAGGONIN  
JAMES E. LANGSTON  
RESIDENT PARTNER

SANDRA M. ROCKS  
S. DOUGLAS BORISKY  
JUDITH KASSEL  
DAVID E. WEBB  
PENILOPE L. CHRISTOPHEROU  
BOAZ S. MORAG  
MARY E. ALCOCK  
DAVID H. HERRINGTON  
HEIDE H. ILGENFRITZ  
HUGH C. CONROY, JR.  
KATHLEEN M. EMBERGER  
WALLACE L. LARSON, JR.  
AVRAM E. LUFT  
ANDREW KEAVER  
HELENA K. SPANIS  
GRANT M. BINDER  
JOHN V. HARRISON  
CAROLINE F. HAYDAY  
DAVID FLECHNER  
RESIDENT COUNSEL

LOUISE M. PARENT  
OF COUNSEL

29 de mayo de 2015

VIA E-MAIL

Daniel A. Pollack, Abogado  
McCarter & English, LLP  
245 Park Avenue, 27th Fl.  
New York, NY 10167

Re: *NML Capital, Ltd. v. Republic of Argentina*, No. 08 Civ. 6978 (TPG); y otros.

Estimado Sr. Pollack:

Me dirijo a Ud. con motivo de su nota del 20 de abril de 2015 en donde nos solicita que la República Argentina (en adelante, "la República") envíe una respuesta a la supuesta invitación de las demandantes de entablar negociaciones. La República nos ha informado que, luego de estudiar detenidamente la situación, ha concluido que no es posible entablar negociaciones en este momento con motivo de la persistencia de las demandantes en llevar adelante conductas que afectan a la República, y por la falta de confianza de la República en que sea usted quien supervise un proceso de negociación.

Las demandantes dicen querer resolver este conflicto de manera consensuada, pero han incrementado sus ataques injustificados sobre la República tanto dentro como fuera del tribunal. Han pretendido obtener órdenes de congelamiento de bienes diplomáticos sujetos a inmunidad (lo más reciente fue lo ocurrido en Francia y en Bélgica) e impedir emisiones de deuda local claramente legítima. Asimismo, han intentado intimidar a varias terceras partes, inundándolos con citaciones donde les solicitan información irrelevante para estos procedimientos como también, entendemos, amenazándolos y hostigándolos y, además, han realizado amenazas infundadas de iniciar más demandas, entre ellos en el sorprendente comunicado de prensa de Aurelius del 22 de abril de 2015, donde realizó la infundada

declaración de que cualquier comprador de la deuda de la República devendría en parte demandada en un litigio iniciado por Aurelius (y que pretendió imponer obligaciones de retención de documentos sobre cada tenedor de deuda de la República).

Más allá de todo eso, las demandantes y ATFA, la entidad que crearon para hostigar públicamente a la República, han continuado su campaña de largos años de ataque contra la República y sus funcionarios, y han fomentado una campaña de prensa negativa contra la República tanto aquí como en el extranjero. La postura de la República es que hasta que las demandantes no cesen su conducta de hostigamiento no estarán dadas las circunstancias para entablar ningún tipo de negociación con ellas.

Asimismo, la República tampoco cree que puedan tener lugar negociaciones en el marco actual del “Special Master”. Desde la emisión del provocativo comunicado de prensa en donde usted declaró que había ocurrido un “Default” y que los “ciudadanos argentinos” eran las “víctimas reales”, la República no ha tenido confianza en su supervisión en ningún proceso de negociación. La posición de la República se ha consolidado con el paso del tiempo, entre otras razones, por su último comunicado de prensa, emitido en febrero de este año, donde reveló al público general información confidencial sobre el estado de las comunicaciones que existía entre las partes. La República entiende que este proceso no es productivo o justo, y también por este motivo rechaza la supuesta invitación de las demandantes.

La República está dispuesta a entablar negociaciones a los fines de llegar a un acuerdo justo, equitativo, legal y sustentable con el 100% de sus acreedores. En consecuencia, hasta que los demandantes no cesen con el hostigamiento mencionado anteriormente hacia la República, entre otras cosas, removiéndolo sus injustificados esfuerzos de “congelamiento” contra los bienes diplomáticos de la República en Francia y en Bélgica, y desistiendo de su incesante abuso del proceso de *discovery* y de su campaña mediática, no será posible entablar ningún diálogo serio.

Como abogados de la República, continuaremos comunicando cualquier mensaje que nos envíe para la República y viceversa. No obstante, por los motivos expuestos anteriormente, actualmente la República no se encuentra en una posición para entablar negociaciones con las demandantes. En estas circunstancias, la “invitación” de las demandantes no representa una posibilidad para ninguna resolución real sino, más bien, solo promesas, en el mejor de los casos, de una reactivación del circo mediático como el que tuvo lugar el año pasado.

Atentamente,

Carmine D. Boccuzzi